

**İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ**  
**HALİL KAYA GEDİK ÖĞRENCİ YARIŞMASI**  
**JÜRİ TOPLANTI TUTANAĞI**

**Jüri Toplantı Tutanağı**

18 Haziran 2018 Pazartesi

İstanbul Gedik Üniversitesi Halil Kaya Gedik Öğrenci Yarışması için jüri toplantısı, projelerin sergilendiği Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi'nde Asli Jüri Üyeleri; Ayşe NURAN YENER, Tan Kamil GÜRER, Nezih AYSEL, Yıldırım GİĞİ, Pınar ÇAKIR; Yedek Jüri Üyesi; Binnur MOREL BÜYÜKERTAN ve raportörler Duygu ÇIBUK ve Naime Dilge MUTLU'nun katılımıyla 18.06.2018 Pazartesi günü saat 15:00'da başlamıştır.

Değerlendirme çalışmaları için toplanan tüm üyeler yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve tanımadıklarını beyan ederek çalışmaya başlamışlardır.

Asil jüri üyelerinden Ayşe Nuran YENER, mazeret bildirerek jüri çalışmalarına katılmayacağını beyan etmiştir. Jüri heyeti, YENER'in mazeretini uygun görerek, yerine yedek jüri üyelerinden Binnur MOREL BÜYÜKERTAN'ın asil jüri üyesi olmasını uygun görmüştür.

Jüri üyeleri projeleri incelemek üzere saat 15:00'da bireysel çalışmalarına başlamışlardır. Jüri üyeleri bireysel değerlendirmelerini tamamlayarak saat 18:00'da toplanmıştır; asli üyeler ve raportörler değerlendirme görüşmelerine başlamıştır.

Yarışmada;

- 1 sıra numaralı proje – Neşe Suci
- 2 sıra numaralı proje – İrem Akdemir
- 3 sıra numaralı proje – Hanife Kübra Şahin
- 4 sıra numaralı proje – Mercan Karataş
- 5 sıra numaralı proje – Beril Pinici
- 6 sıra numaralı proje – Metin Erişmiş
- 7 sıra numaralı proje – Barış Gelgeç
- 8 sıra numaralı proje – Büşra Atabey
- 9 sıra numaralı proje – Emine Kahveci
- 10 sıra numaralı proje – Ömer Yiğitcan Kahveci
- 11 sıra numaralı proje – Elif Yılmaz
- 12 sıra numaralı proje – Berkan Orman

13 sıra numaralı proje – Harun Rıza Yeni

14 sıra numaralı proje – Recep Yücel

Olmak üzere İstanbul Gedik Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 2017-2018 Bahar Dönemi Tasarım Stüdyosu VI (Bitirme Projesi) kapsamında 14 proje değerlendirilmiştir.

Jüri üyeleri toplu görüş değerlendirmelerinin ardından son elemeye kalan 8 projenin ödül ve mansiyon değerlendirmeleri yapılmıştır. Buna göre;

4 sıra numaralı Mercan Karataş'ın projesinin oy birliği ile 1.ÖDÜL

8 sıra numaralı Büşra Atabey'in projesinin oy birliği ile 2.ÖDÜL

9 sıra numaralı Emine Kahveci'nin projesinin oy birliği ile 3.ÖDÜL

7 sıra numaralı Barış Gelgeç'in projesinin oy birliği ile EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

5 sıra numaralı Beril Pinici'nin projesinin oy birliği ile EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

11 sıra numaralı Elif Yılmaz'ın projesinin oy birliği ile EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

3 sıra numaralı Hanife Kübra Şahin'in projesinin oy birliği ile EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

13 sıra numaralı Harun Rıza Yeni'nin projesinin oy birliği ile EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

ile ödüllendirilmesine karar verilmiştir.

## **ÖDÜL GRUBU**

### **1.ÖDÜL (4 NO'LU PROJE)**

Vaziyet planı çözümü ile birlikte arsanın eğimi ile kurulan ilişki ve oluşturulan zemin hareketleri değerli bulunmuştur. Kütlelerin yönlendirmeleri ve güney bahçelerinin oluşturulması; açık alan servis birimlerinin kurduğu ilişkiler olumlu bulunmuştur. Plan tipolojileri ve iç çözümlerinin belirli bir olgunluğa ulaşmış olması; bunun yanında farklı plan tiplerinin var oluşu olumlu bulunmakla beraber oturma mekanlarının yeterli ışık almaması tartışmalı bulunmuştur. Oluşturulan rampanın sadece kütüphaneyi besliyor olması olumsuz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle 1. Ödüle layık görülmüştür.

### **2.ÖDÜL (8 NO'LU PROJE)**

Program organizasyonu olumlu bulunmuştur. Önerilen açık alan düzenlemesinin kentsel alanla bütünleşebiliyor olması değerli bulunmuştur. Projenin genel anlamda cesaretli ve dinamik bir kimliğe sahip olması ve öğrenci merkezi imajını güçlendiriyor olması olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte mimari anlatım dilinin yoğun, karmaşık ve yorucu olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Açık alan kullanım potansiyellerinin göz ardı edilmesi, konut bloklarında ayırım yapılması sosyal olarak tartışmalı bulunmuştur. Aynı işleve sahip birimlerin farklı mimari kimliklerle temsil edilmesi ve önerilen mekanların rastlantısallığı olumsuz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle 2. Ödüle layık görülmüştür.

### 3.ÖDÜL (9 NO'LU PROJE)

Vaziyet planında yapı lekelerinin araziye dengeli dağılımı ve oluşturulan avluların yarattığı ölçek ve birbirleriyle kurdukları ilişkiler olumlu bulunmuştur. Üçüncü boyutta kot farklarıyla birlikte yaratılan kütle etkileri değerli bulunmuştur. Farklı plan tipolojilerinin zenginliği ve ortak sosyal mekanların avluları da besliyor oluşu olumlu olarak değerlendirilmesine rağmen araç yolunun bütün arsayı boydan boya bölüyor olması tartışmalı bulunmuştur. Konut alanı ve sosyal alanları ayıran araç aksının iki işlevin entegrasyonunu zorlaştırması ve olgunlaşmayan çatı bahçelerinin var olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle 3. Ödüle layık görülmüştür.

### EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ (7 NO'LU PROJE)

Vaziyet planında oluşturulan meydanın ölçeği, yürüme yolu ve aks önerileri olumlu bulunmuştur. Avlu çevresinde yer alan sosyal donatıların plan çözümleri ve avluyu beslemeleri değerli bulunurken koridorlu konut tipolojisi çözümünün karmaşıklığı tartışmalı bulunmuştur. Otopark rampasının meydan girişini kapatması yer seçimi ve kullanım açısından olumsuz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

### EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ (5 NO'LU PROJE)

Vaziyet planında konut ve sosyal donatı alanlarını ayırmak ve ortak bir noktada buluşturmak olumlu bulunmuştur. Konut gruplarının tasarımında aranan mimari dil değerli bulunmuştur. Konut girişlerinde ve ortak açık alanlarda eğimi kullanarak yaratılan açık alanlar olumlu olarak değerlendirilirken konut grupları arasında bırakılan mesafelerin az olması; sıkışıklığa yol açması ve yatay-düşey arasında hiyerarşinin net belirlenememiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Otopark giriş-çıkışları olumsuz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

### EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ (11 NO'LU PROJE)

Vaziyet planında ve üçüncü boyutta önerdiği mimari ölçek duygusu değerli bulunmuştur. Yaya akslarının sosyal donatı olarak kentle bütünleşen bir vaziyet planı organizasyonu ve ileriye yönelik farklı kullanımlara olanak tanınması olumlu bulunmuştur. Farklı yurt oda tiplerinin aynı kat planları üzerinde çözülmesi ve cephelerin mimari dilinin ev duygusunu yaratması olumlu olarak değerlendirilirken konutların güney yönündeki avluyu az katlı sosyal donatılarla çok parçalı hale getirmesi olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

### EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ (3 NO'LU PROJE)

Projenin tek bir avlulu kütle içerisinde toplanması olumlu bulunmuştur. Avluya bakan iç yüzeylerin sosyal birimlerin yerleştirilerek dengelenmeye çalışılması değerli bulunmuştur. Avlunun büyük kamusal yeşile yüzünü dönmesi ve tasarlanan kütlelerin alçalarak bu noktaya yönelmesi olumlu olarak değerlendirilmesine rağmen otopark giriş-çıkışının binayla kurduğu ilişki, yaratılan suni aksın bir yere ulaşmaması ve kat planı çözümlerinin yeterince olgunlaşmamış olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

### EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ (13 NO'LU PROJE)

Vaziyet planında kütlelerin dengeli dağılımı olumlu bulunmuştur. Arazinin uzun yönünde oluşturulan aksın sosyal birimlerle sonlandırılması değerli bulunmuştur. Plan tipolojilerinin çözümü olumlu olarak değerlendirilmesine rağmen projenin temsilinin, üçüncü boyut ve ifade şekillerinin zayıf oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucu proje, oybirliğiyle Eşdeğer Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

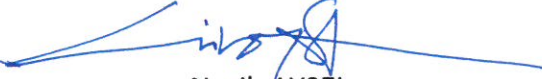
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ  
Halil Kaya Gedik Öğrenci Yarışması

tutanak inza ekidir .  
18.06.2018

**Asli Jüri Üyeleri**



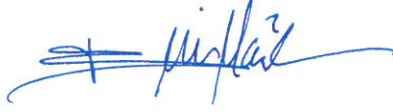
Tan Kamil GÜRER



Nezh AYSEL



Yıldırım GİGİ



Binnur MOREL BÜYÜKERTAN



Pınar ÇAKIR

**Raportörler**



Duygu ÇIBUK



Naime Dilge Mutlu