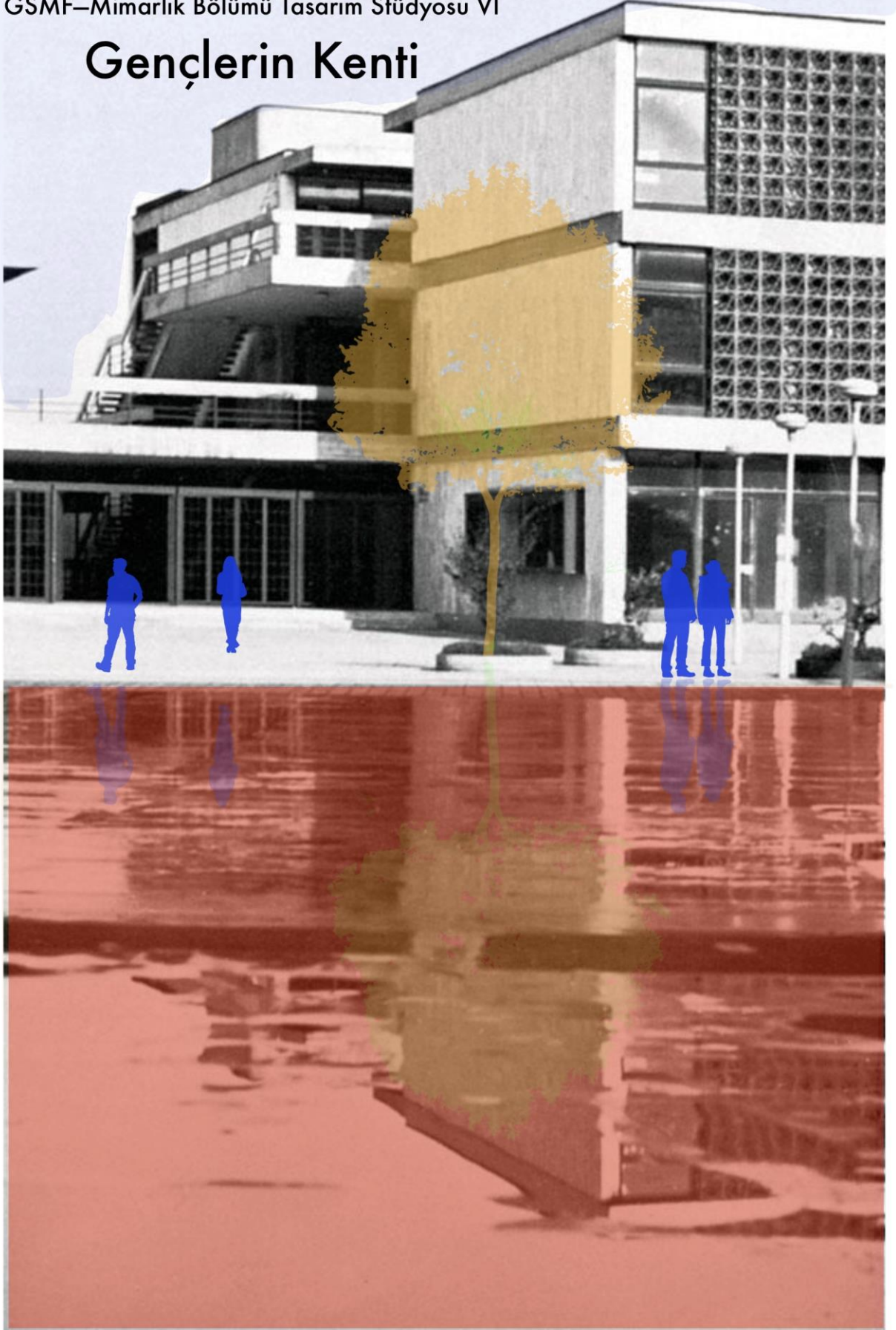


T.C. İstanbul Gedik Üniversitesi

GSMF–Mimarlık Bölümü Tasarım Stüdyosu VI

Gençlerin Kenti



MİM 402 TASARIM STÜDYOSU VI (BİTİRME PROJESİ)

GENÇLERİN KENTİ

GENÇLER İÇİN YAŞAM MERKEZİ VE YENİ SİSTEM ÇALIŞMA HAYATI

Anahtar Kelimeler: Barınma, Birlikte Çalışma Üretme-Yeni Dönem Çalışma Hayatı, Sosyal Çevre ve Sürdürülebilirlik, Kamusal Alan

Gençlerin ihtiyaçlarını düşünmek, bu ihtiyaçları karşılayacak koşulları tartışmak, değişen ve değişmeye devam eden günümüz kent yaşantısı şartlarında önem taşımaktadır. Pandemi nedeni ile çalışma koşulları değişmiş, gençler bir süreliğine kentsel mekânlardan uzak kalmıştır. Eğitim hayatına devam ederken ekonomik koşulların olumsuz etkisine maruz kalmak, gençlerin sosyal yaşantıya katılımını ve kent yaşamına entegrasyonun sürdürülmesini zorlaştırmaktadır. Bu geçiş döneminde gençler için iş hayatına atılabilmelerini ülkeye değer oluşturabilecekleri ortamların oluşturulması gerekmektedir. Çalışma kapsamında pandemi sonrasında gençlerin kentsel yaşama daha verimli bir şekilde katılması, bir araya gelmesi, barınması, değişen çalışma hayatında yer edinebilmesi ve bu yeniliklere adapte olabilmesi için bir çalışma üretilmesi istenmektedir.

Tasarlanması istenen çalışma ile gençlerin kentsel kamusal alanda bir araya gelmesi, farklı okullardan, farklı yaşantılardan diğer gençler ile bağ kurarak birbirini görmesi, görünmesi sağlanarak toplumda bütünleşmeyi sağlayacak adımların atılabilecek ortamların oluşturulması istenmektedir.

Çalışmanın, üç bileşen bir araya getirilerek ve alanın ihtiyaçları göz önünde bulundurularak konsept/tema/kavramlar/senaryo oluşturularak tasarımın gerçekleştirilmesi istenmektedir:

-Gençler için birlikte yaşam, barınma, çalışma, üretim, eğitim, sosyal merkez

-Yeni çalışma şartlarının düşünüldüğü iş hayatına atılacak gençlerin adaptasyonunu kolaylaştıran onlara iş kurma, geliştirme şansı tanıyacak merkez

-Kentsel mekanda bir araya gelinebilecek, toplu taşıma olanağına, yaya, bisiklet yaşantısına vurgunun artırıldığı kentsel kamusal alan tasarımı

Çalışmada seçilen alanın sosyal yaşantısının sürdürülmesi ve kültürel miras değeri taşıyan verilerin korunması ve ele alınması beklenmektedir.

Önerilen Kaynaklar:

Akın, O. (2012). İstanbul Kentinin Değişim Öyküsü. Mimarist

Aral, H. E. , (2018). Mimarlıkta Yaratıcı Haritalama: “Yaşanmış Mekân”ı Görünür Kılmak Üzerine. MİMARLIK , no.399, 62-71.

Aydınsoy, M., Ötkünç, A. (2021). "Kentsel Mekân ve Kamusal Yaşam Arasındaki Etkileşimin Jan Ghel'in Yöntemi ile Değerlendirilmesi: Koşuyolu Yaşam Parkı". Mimarist

Çelik, Z. (1998). 19. Yüzyılda Osmanlı Başkenti; Değişen İstanbul. Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı-Numune Matbaacılık.

Erdönmez, M. E., & Akı, A. (2005). Açık kamusal kent mekanlarının toplum ilişkilerindeki etkileri. Megaron, 1(1), 67.

Gehl, J. (2020). İnsan İçin Kentler, Koç Üniversitesi Yayınları.

Goffman, E. (2017). Kamusal Alanda İlişkiler.

Işıkkaya, D. (2013). TÜRKİYE'DE ÖZGÜN BİR KENTSEL ve MİMARİ YARIŞMA DENEYİMİ: İMÇ Blokları. *Yarışmayla Yap*.

Özeren, S. (2008). Mimaride kurgulanan sanatın tasarımda oluşturduğu bellek ve İMÇ örneği.

Tekeli, İ. (1998). Türkiye’de Cumhuriyet Döneminde kentsel gelişme ve kent planlaması. 75 Yılda Değişen Kent ve Mimarlık, 1-24.

<https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/79246>